



**DIREITO COMERCIAL OU DIREITO EMPRESARIAL?: UMA ANÁLISE DA
ADEQUABILIDADE DOS DESIGNATIVOS À LUZ DA EVOLUÇÃO
HISTÓRICA DO *IUS MERCATORUM***

***COMMERCIAL LAW OR BUSINESS LAW?: AN ANALYSIS OF THE
SUITABILITY OF DESIGNATORS THE LIGHT OF HISTORICAL EVOLUTION
IUS MERCATORUM***

Jair Teixeira dos Reis*

Renat Nureyev Mendes**

Yury Vieira Tupynambá de Lélis Mendes***

RESUMO

O presente trabalho tem por objetivo refletir sobre qual o designativo mais apropriado para o ramo do direito privado que não o direito comum (civil), isto é, se Direito Comercial ou se Direito Empresarial. Para tanto, lançou-se mão do método histórico, onde se buscou passear pela História do Comércio e do Direito Comercial (e Empresarial), de modo a justificar o melhor e mais apropriado uso. Ademais, a pesquisa bibliográfica foi importante recurso metodológico, como modo de verificar a visão dos *jus-empresarialistas* (doutrina) a respeito do tema em comento; como também o foi a pesquisa pautada na análise das grades curriculares dos cursos jurídicos, sob o recorte daqueles detentores do “Selo da OAB Recomenda” (análise objetiva). A conclusão,

* Doutor em Direito pela Universidade Lusíada de Lisboa. Pós-graduado em Direito Tributário pelo Instituto Brasileiro de Estudos Tributários. Graduado em Ciências Jurídicas e Sociais pela Faculdade de Direito da Universidade Estadual de Montes Claros. Auditor Fiscal do Trabalho e Professor das disciplinas Direito do Trabalho, Ciência Política/TGE e Direito Previdenciário em cursos de graduação da Faculdade São Geraldo (ES) – (e-mail: jairteixeirareis@bol.com.br).

** Graduado em História pela Universidade Estadual de Montes Claros. Estudante do terceiro ano do Curso de Direito na Faculdade de Ciências Jurídicas de Diamantina (UEMG). Pós-graduado em Especialização em Didática e Metodologia do Ensino Superior pela Unimontes – (e-mail: renatnureyev@yahoo.com.br).

*** Pesquisador de Iniciação Científica (FAPEMIG). Estudante do Quinto Ano do Curso de Ciências Jurídicas e Sociais e Monitor das Disciplinas “Ciência Política / Teoria do Estado” e “Direito Constitucional I” da Faculdade de Direito da Universidade Estadual de Montes Claros (Unimontes). Presidente da União Municipal dos Estudantes de Montes Claros. Sócio-Correspondente da Sociedade Memorial Visconde de Mauá (RJ) – (yuryvmendes@hotmail.com).

assim, buscou se respaldar tanto em aspecto quantitativo, da tabulação auferida na pesquisa objetiva; quanto em aspecto qualitativo, oriundo de posição doutrinária mais consistente.

PALAVRAS-CHAVE: Direito Comercial e Empresarial. Designativos. Adequabilidade. Grades Curriculares. *Jus-Empresarialistas*.

ABSTRACT

This paper aims to reflect on the most appropriate designation for the branch of private law other than the common law (civil), that is, if Commercial Law or Business Law. Therefore, it employed the historical method, which sought touring the History of Trade and Commercial Law (and Company), in order to justify the best and most appropriate use. Furthermore, the literature was important methodological resource, as a way to verify the vision of justice-empresarialistas (doctrine) on the subject under discussion; as well as the research was guided by the analysis of the curricula of legal courses, under the focus of those holders of "Seal of OAB recommended" (objective analysis). The conclusion, therefore, sought to back up both quantitative aspect, the earned tab on objective research; as in qualitative aspect, come from more consistent doctrinal position.

KEYWORDS: Commercial and Corporate Law. Designators. Suitability. Curriculum grids. *Jus-Empresarialistas*.

1 INTRODUÇÃO

O objetivo do presente trabalho é refletir sobre qual a nomenclatura mais adequada, na atualidade (tendo em vista a conjuntura legislativa, didática e doutrinária coeva), para o ramo do Direito Privado, que não o Direito Civil: se Direito Comercial ou se Direito Empresarial. Para tanto, o uso do método histórico fez-se salutar, na medida em que se buscou passear pela História do Comércio e do Direito Comercial (e Empresarial), de modo a justificar o melhor e mais apropriado uso terminológico.

Na visão de Mamede (2013, p. 1) é possível contar a história da humanidade sob a ótica do comércio e da empresa. Ao se vislumbrar a história sob estas lentes, pode-se, com efeito, depreender que “esforços individuais para auferir riqueza e benefícios pessoais acabaram beneficiando toda a humanidade, dando-lhe desenvolvimento e prosperidade, no amplo espaço do comércio e do mercado”. E foi sob essa égide de que partiu o pressuposto das reflexões acerca do tema em tela, no presente trabalho.

De que se constata que, do surgimento do comércio (ou, mais cuidadosamente, da elaboração de suas primeiras normas, ainda costumeiras) ao declínio da Teoria dos

Atos do Comércio (Teoria germinada pelo Código Napoleônico), era corrente o uso da expressão *Direito Comercial*. Embora, no período antecedente ao predomínio da Teoria dos Atos de Comércio, notadamente quando da vigência da política econômica do *Mercantilismo*, fosse o termo *Direito Mercantil* de grande tradição. Ao que se pode observar a correspondência dos períodos do 1) Mercantilismo e do 2) Liberalismo Econômico e Individualista com a vigência dos Direitos 1) Mercantil e 2) Comercial, respectivamente.

Todavia, com a cunhagem, pela doutrina italiana germinada no Breve Século XX, da moderna *Teoria da Empresa*, fora o Direito Comercial substituído pelo Direito Empresarial?

Com a valorização da Empresa e da figura do empresário, incidida sobretudo com o advento dos novos *códices* que surgiram nos séculos XX e XXI (acolhendo a Teoria da Empresa), parte da doutrina passou a advogar que o termo *Direito Empresarial* seria o mais acertado para se designar tal ramo da árvore jurídica. No entanto, a expressão *Direito Comercial*, já é mais tradicional e enraizado, nunca foi de todo esquecido; ao contrário, ainda suscita muitos defensores: sendo as figuras da Empresa e do Empresário apenas novas modalidades que, por mais abrangentes, deveriam ser incluídas no *Direito Comercial*.

Objetivando proporcionar mais acuradas reflexões acerca da problemática em comento, e de posse dos subsídios que a História do Comércio e do Direito Comercial proporcionam ao debate, a pesquisa bibliográfica será importante recurso metodológico, como modo de verificar a visão dos *jus-empresarialistas* (doutrina) a respeito do tema; como também o será pesquisa pautada na análise das matrizes curriculares dos cursos jurídicos (cujo resultado será exposto de modo didático e sequencial), sob o recorte daqueles detentores do “Selo OAB Recomenda” (análise objetiva). De modo que a conclusão possa se respaldar tanto em aspecto quantitativo, da tabulação auferida na pesquisa objetiva; quanto em aspecto qualitativo, oriundo de posição doutrinária mais consistente.

Sumularmente, o desenvolvimento do trabalho observará o seguinte esquema: i) “Evolução Histórica do Direito Comercial” (Do Surgimento do Comércio às Teorias dos Atos de Comércio e da Empresa); e ii) “Direito Comercial ou Direito Empresarial: a adequabilidade dos termos nos pensamentos dos *jus-empresarialistas* e

nas grades curriculares dos cursos jurídicos no Brasil”, que cuidará das reflexões acerca do designativo mais adequado à luz dos pensamentos dos “doutores” da ciência e da apuração dos resultados da pesquisa (quantitativa) das matrizes curriculares dos Cursos de Direito.

2 EVOLUÇÃO HISTÓRICA DO DIREITO COMERCIAL

Importantes, como prolegômenos, são as palavras de Fazzio Júnior (2007, p. 3), para quem:

A Produção e a circulação de bens e serviços conheceram diversas etapas no processo de desenvolvimento humano. Seu estágio atual é o produto da crescente transformação das relações de produção, de um regime de plena subordinação do trabalho ao capital para um regime de condenação desses fatores básicos.

Ao que se pode depreender que, o Direito Comercial, até chegar ao seu estágio atual, passou por diversas etapas na história, as quais contribuíram para a síntese em que hoje se encontra. É mister conhecer todas essas “fases”.

Nesse ínterim, insta introduzir este estudo com breves apontamentos sobre a origem do comércio e o “desenvolvimento” do *Direito Comercial*, na História Geral e do Brasil.

2.1 A origem e o desenvolvimento histórico do Comércio

Desde a Idade Antiga já existia o comércio¹ (RAMOS, 2009), o que torna possível a afirmação de que “o comércio e o mercado são fenômenos humanos vitais” (MAMEDE, 2013, p. 1). Daí a importância em se conhecer a origem e o desenvolvimento histórico do comércio, vez que este já se fazia presente na vida e história humanas desde os tempos imemoriais – e, dificilmente, será ameaçado de extinção.

¹ “Não obstante ter existido o comércio desde a mais remota Antiguidade e, conseqüentemente, regras que o regulassem, não se deve inferir desde essa época, a existência do direito comercial, entendido como um conjunto ordenado e científico de regras destinadas a reger a prática do comércio. Este, como veremos, só surgirá embrionariamente na Idade Média, para se afirmar na Idade Moderna” (BULGARELLI, 1998, p. 25).

No entanto, o comércio não apareceu simultaneamente ao ser humano; houve, pois, um processo histórico que levou ao seu advento e, por conseguinte, ao seu desenvolvimento, até que se chegasse ao ponto de surgir normas para a sua regulação – normas estas que mais tarde se sistematizariam e se transformariam no que, atualmente, se conhece por Direito Comercial.

Mas, se por um lado o comércio não surgiu junto com o ser humano, por outro o trabalho² é tão antigo quanto o próprio homem. São palavras de Reis:

O trabalho é tão antigo quanto o homem. Em todo o período da pré-história, o homem é conduzido, direta e amargamente, pela necessidade de satisfazer a fome e assegurar sua defesa pessoal. Ele caça, pesca e luta contra o meio físico, contra os animais e contra os seus semelhantes, tendo como instrumento as suas próprias mãos (REIS, 2005).

Crê-se, com fulcro na arqueologia e na paleontologia, que os primeiros seres da espécie humana habitavam cavernas. Como esclarece Veloso (2001), estes humanos primitivos viviam do que a natureza lhes proporcionava, em um mesmo território: permanecendo, temporariamente, nessa determinada localidade, até que os mantimentos da redondeza viessem a se tornar escassos. Não mais encontrando o que comer, partiam em busca de alimentos em outros lugares.

Na mesma linha de pensamento, Mamede (2013, p. 1) ratifica que, de fato, houve momentos na história “em que grupos humanos viveram o imediatismo da sobrevivência, buscando a cada instante os elementos necessários para manterem-se vivos”.

Esses indivíduos (ou grupos humanos³) começaram a deixar a vida nômade a partir do advento da agricultura. Desde então, homens e mulheres encontraram uma forma de fugir do nomadismo, não tendo mais que ficar se deslocando de um lugar para outro em busca de alimentos. Veloso (2001, p. 14), com a maestria que lhe é peculiar, comenta:

² Trabalho como o esforço físico e/ou intelectual com o objetivo de realizar alguma coisa, como quer Furquim (2001).

³ O homem é um ser essencialmente social, com espírito associativo, razão pela qual indivíduos se agruparam e deram origem a agrupamentos humanos e, de suas relações de vizinhança, surgiram as cidades antigas, que é uma criação jurídica que se assenta num princípio de direito natural, sendo sua origem mais de ordem sociológica do que política. Superando sua fase nômade, alguns clãs sedentários definiram os primeiros aglomerados com base territorial, que se estendia até os limites da caça e da pesca e, depois, com o advento de novas técnicas, das pastagens para os rebanhos. Das relações de vizinhança com outros clãs, proveio o dinamismo dos limites territoriais, nascendo daí o Município, conforme os ensinamentos de Petrônio Braz, com esteio em Fustel de Coulanges.

As mulheres ficavam na caverna cuidando dos afazeres domésticos, enquanto os homens saíam para buscar alimentos como milho, mandioca, frutas, verduras e toda espécie de grãos. O tempo fez com que as mulheres observassem que as sobras que caíam quando preparavam alimento, nasciam. Perceberam, as mulheres, que não havia a necessidade da vida nômade, pois poderiam plantar para colher. E, não, ficar procurando pela existência natural do que eles mesmos poderiam cultivar. Estava, assim, descoberta a agricultura. **Feito atribuído às mulheres**⁴. Tanto assim é verdade, que os gregos antigos deram à agricultura uma deusa. A deusa Ceres, como protetora da agricultura, gerou os atuais termos cereais, cerealista, etc.

Descoberta a agricultura, esta passa (juntamente com a criação de animais para corte), rapidamente, a fazer parte da vida dos indivíduos, de sobremaneira. Essa revolução agropecuária “instaura um tempo de previdência, de autocontrole e perseverança, tornando o ser humano um sócio ativo da natureza, em vez de continuar como parasita, além de exigir uma divisão de trabalho” (MAMEDE, 2013, p. 3).

Com o sedentarismo, os humanos passaram a cultivar para a sobrevivência. Eles, já estabelecidos e fixos, plantavam apenas as sementes já encontradas naturalmente na região. Com a “ramificação” das “famílias”, através dos casamentos, surgem novas convenções sociais, tais como as visitas e a cultura do presentear. Assim,

com os casamentos e as mudanças de elementos da família para locais considerados distantes, em certas visitas, uns levavam alimentos que produziam como presentes. Também nesses novos locais o que ia, voluntária ou involuntariamente, para o lixo nascia e começava uma produção desconhecida no local (VELOSO, 2001, p. 14).

Mais uma vez, o tempo foi um aliado fundamental na história dos homens, pois fez com que “entendessem que a troca era importante, para variar a produção agrícola. E passaram a ter o escambo como atividade normal. Não se tratava mais de presente, mas de forma de melhor sobrevivência” (VELOSO, 2001, p. 14-15).

Ou seja, na antiguidade, roupas e víveres eram produzidos na própria casa, para seus moradores; no entanto, os excedentes eventuais eram trocados entre vizinhos ou na praça (COELHO, 2010), ou ainda entre familiares, como apregoa Veloso (2001), já supracitado.

Houve um momento em que essa troca interfamiliar (e também a entre “vizinhos”) foi se transformando e passou a ter um caráter profissional, “passando as

⁴ Corroborar essa tese a universalidade da ligação entre a agricultura e as mulheres: Jair Teixeira dos Reis (2005), sobre os costumes indígenas brasileiros, disserta sobre a dificuldade de dispêndio de força de trabalho indígena para o cultivo, vez que, “de acordo com a cultura deles, **plantar e colher eram atividades femininas**”.

famílias a procurarem por desconhecidos, com a intenção de trocar o que lhes sobravam de suas produções” (VELOSO, 2001, p. 15).

Corroborando Mamede (2013, p. 3):

A produção de excedentes e a capacidade de armazená-los foi o vetor de superação dos limites da mera subsistência, viabilizando a formação de conglomerados organizados de pessoas – as cidades –, cuja estrutura evoluída é o Estado, inicialmente manifestado sob a forma de Cidade-Estado.

Superada a utilização do comércio somente como meio de subsistência, começou-se a buscar possibilidades para se melhor aproveitá-lo. Sobre o surgimento da moeda (criação de grande contribuição para o desenvolvimento do comércio), doutrina Veloso (2001, p.15):

O alvo era o que as famílias distintas tinham no ato para repor. Como nem sempre a troca era prontamente atendida, a parte credora começou a receber símbolos que representavam um crédito para posterior cumprimento. Os protótipos das atuais moedas foram conchas do mar e as pedras. Representavam um crédito equivalente a certas quantidades de determinados produtos, por mera convenção entre as partes.

A partir de Veloso, portanto, pode-se inferir que as primeiras moedas cunhadas representavam os créditos entre famílias, regiões e civilizações. Dessa feita, “havia, pois, uma necessidade de um centro de troca dessas moedas. Nasceu, nessas épocas, o sistema de colocar bancas com exposição das moedas que o banqueiro tinha disponível para o câmbio” (VELOSO, 2001, p. 15).

Sobre o surgimento e desenvolvimento dos bancos, é elucidativo:

Nem sempre quem tinha uma moeda precisava do retorno imediato. E esses abastados (porque tinham mais do que o suficiente para a sobrevivência) passaram a deixar nas bancas as suas moedas, nas cidades, enquanto faziam negócios com outros. Ao celebrarem um negócio, enviavam um bilhete contendo uma ordem para que o banqueiro entregasse, do seu crédito, ao portador, uma certa quantia, a ser abatida do total ali depositado. Tudo equivale ao que hoje se conhece por banco, conta-corrente, cheque, ordem de pagamento, depósito, câmbio e outros elementos que fazem o dia a dia da atividade bancária. Inclusive quanto ao nome: de banca, para banco (VELOSO, 2001, p. 16).

Acontecia, de quando em vez, do dono da banca administrar mal os negócios e não ter condições de cumprir com seus compromissos; ou seja, às vezes (muitas vezes!) ele não conseguia honrar a entrega dos valores com ele depositados. Quando isso acontecia,

era direito de o credor comparecer, em público, e quebrar, aos murros, a banquinha de madeira onde era expostas as moedas para troca. Diziam que a banca estava rota, podre. Surgiram expressões ‘bancarrotas’, ‘quebra’, ‘quebradeira’ e outros, hoje sinônimas de falência (VELOSO, 2001, 16).

Nesse sentido, “com as primeiras quebras de bancas, notou-se que a fidúcia, a confiança no depositário, era dos mais importantes pontos a serem observados” (VELOSO, 2001, p. 16), acarretando que, para solucionar esse problema,

a escolha passou a recair em pessoas estabelecidas que detinham condições financeiras superiores ao que um tabuleiro de madeira, com pernas, representava. A figura do comerciante estava sendo desenhada neste momento. O suporte de um patrimônio mínimo como garantia da confiança gerou a organização empresarial em seus primeiros passos (VELOSO, 2001, p. 16).

Em seguida, “a atividade comercial continuou com o depósito, nas cidades, em mãos de comerciantes que centralizavam a troca da sobra de produção de uma família ou região, por produtos em sobra ou disponíveis de outras famílias ou regiões” (VELOSO, 2001, p. 16). Em síntese, “o comércio nasce pelo escambo, pela troca de necessidades” (MAMEDE, 2013, p. 4).

Portanto, “percebe-se assim que, desde o nascedouro, o comércio é a atividade humana que faz com que haja a circulação da produção. Gera, distribui e dissemina a riqueza, descentralizando o consumo independentemente da sua área de origem” (VELOSO, 2001, p. 16).

Assim, “não se limitando a troca ou câmbio de dinheiro, mas também de todos os produtos disponíveis, sempre coube à atividade comercial a função de levar além das fronteiras dos locais da produção, o resultado do trabalho humano” (VELOSO, 2001, p. 17).

De todo o exposto, depreende-se que o comércio, nesse período, tinha um duplo escopo: tanto o de 1) facilitar a vida dos indivíduos (seja oportunizando com que pudessem deixar de se locomoverem peregrinamente; seja por permitir que passassem a ter mais do que precisavam, tendo, dessa forma, uma certa tranquilidade em relação ao futuro), como o de 2) aproximá-los.

Em resumo, vital é a importância do comércio, pois “mais do que a troca, o comércio é [outrossim] aproximação” (SAY apud VELOSO, 2001, p. 17).

2.2 A “evolução” do Direito Comercial na História geral

Mesmo na Antiguidade, como não poderia deixar de ser,

já existiam institutos pertinentes ao Direito Comercial, como o empréstimo a juros e os contratos de sociedade, de depósito e de comissão no Código de Hamurabi, ou o empréstimo a risco (*nauticum foenus*) na Grécia antiga, ou a avaria grossa da *Lex Rhodia de jactu*, dos romanos (FÜHRER, 2004, p. 13).

Pois, como ensina Reis (2005), amparado pelas lições de Mozart Victor Russomano,

a importância econômica, social e ética do trabalho não passou despercebida dos legisladores antigos. **No Código de Manu há normas sobre a empresa, na forma rudimentar com que ela se havia constituído.** Os historiadores mais credenciados da Antiguidade aludem às organizações de classes dos hindus, dos árias, dos egípcios. Toda a preocupação parecia reduzir-se à organização social das classes, entre estas a dos trabalhadores, para conservá-los no círculo do seu destino.

Com o desenvolvimento do comércio, surgiu a necessidade de criar normas para regulamentar todo aquele processo: daí o Direito Comercial. Do período pré-romano à atualidade, pode-se perceber um interesse em organizar esse fenômeno que nascia e não mais morreria. Na verdade,

pelo que consta, as primeiras regulamentações, ainda que primitivas e assistemáticas, das atividades econômicas foram encontradas no Código de Manu (Índia) e no Código de Hamurabi, esculpidos entre 1850 e 1750 a.C., sendo considerados as primeiras ‘codificações’ do direito comercial (ARNOLDI, 1998, p. 1).

Tratando-se de Direito Comercial (e de sua evolução histórica), diz-se que ele perpassou pela época pré-romana (com os assírios, os babilônios e os gregos, principalmente), todavia, sem contribuições diretas para o desenvolvimento posterior da matéria. Por sua vez,

Roma não cuidou especificamente de um direito especial do comércio, contentando-se com algumas normas fragmentadas para regular certas relações comerciais, mesmo porque o comércio era exercido por meio dos escravos (FERNANDES, 2007, p. 3).

Ou seja, em Roma, “as regras comerciais específicas faziam parte do direito comum, [...], do direito civil” (RAMOS, 2009, p. 28).

Dessa forma, foi só na Idade Média que “a evolução do comércio, a partir da eclosão das cidades medievais e da burguesia, [revelou] um inegável e natural paralelismo com a do Direito Comercial” (FAZZIO JUNIOR, 2007, p. 3). Nesse

período, “pode-se perceber o surgimento do Direito Comercial como um direito autônomo, tendo na Itália seu maior berço e propagação, centrando-se o tráfego mundial no mediterrâneo” (FERNANDES, 2007, p. 3).

Durante a Idade Média, “o comércio já atingira um estágio mais avançado, e não era mais uma característica de apenas alguns povos, mas de todos eles” (RAMOS, 2009, p. 28). Neste época, de acordo com Ramos (2009, p. 28),

não havia ainda um poder político central forte, capaz de impor regras gerais e aplicá-las a todos. O poder político era altamente descentralizado, o que fez surgir uma série de ‘direitos locais’ nas diversas regiões da Europa. Em contrapartida, ganhava força o Direito Canônico, que repudiava o lucro e não atendia, portanto, aos interesses da classe burguesa que se formava e ganhava força. Essa classe burguesa, os chamados comerciantes ou mercadores, tiveram então que se organizar e construir o seu próprio ‘direito’, a ser aplicado nos diversos conflitos que passaram a eclodir com a efervescência da atividade mercantil que se observava, após décadas de estagnação do comércio. As regras do direito comercial foram surgindo, pois, da própria dinâmica da atividade negocial.

Destarte, da segunda metade do século XII às últimas décadas do século XVI, artesãos e mercadores (que faziam parte da crescente burguesia) resolveram se unir, de modo a criarem normas mercantis para solução de conflitos.

Para isso, foram criadas as Corporações de Ofício, que nada mais eram do que Associações, de mercadores e artesãos, que tinham como fito a solução de conflitos entre seus membros, pois só sofriam a incidência das normas quem participasse daquela classe. Daí o caráter subjetivista desta fase da evolução histórica do Direito Comercial.

As Corporações de Ofício “logo assumiram relevante papel na sociedade da época, conseguindo obter, inclusive, uma certa autonomia em relação à nobreza feudal” (RAMOS, 2009, p. 29).⁵ Deveras, “com o incremento do comércio, fortaleceram-se os grupos profissionais dos mercadores, chamados de corporações de ofício. Bem organizadas, as corporações passaram a tutelar os interesses de seus membros em face da impotência do Estado” (RODRIGUES, 2004, p. 17).

Como era a própria Corporação (enquanto coadunação de seus membros) que criava as normas, e no mais das vezes os “legisladores mercantis” não eram detentores dos necessários conhecimentos técnicos e jurídicos, a grande fonte dessas regras não poderiam deixar de ser, portanto, os costumes da época.

⁵ A esse respeito, trata muito bem Leo Huberman, em seu “A História da Riqueza do Homem”.

Em outras palavras, “os comerciantes, assim, passaram a se reunir em associações ou corporações, que conservavam sua autonomia própria para dirimir, com base no direito consuetudinário, as demandas envolvendo a atividade comercial” (FERNANDES, 2007, p. 4).

Efetivamente,

as corporações de mercadores da Idade Média constituíram-se no órgão primário de desenvolvimento do Direito Comercial como um direito especial e autônomo, destacando-se, sem dúvida alguma, a Itália como o seu local de nascimento a partir da criação espontânea da prática comercial (FERNANDES, 2007, p. 4).

Em um momento posterior, que vai do final do século XVI até às últimas décadas do século XVIII, pode-se falar em uma outra fase da evolução histórica do Direito Comercial, que coincide com o surgimento dos Estados Nacionais. Nessa fase é crescente o mercantilismo⁶; e o mercado, que até então se concentrava na “Itália”, acaba por espalhar-se para a Holanda, França e Inglaterra, entre outros países europeus.

Esse período do surgimento dos Estados Nacionais, coincidente com o mercantilismo,

caracteriza-se pela expansão colonial e é a época áurea da evolução das grandes sociedades, sempre sob a autorização do Estado. Vige a regra: ‘as associações são lícitas, desde que o Rei as autorize’. As normas de Direito Comercial, como as demais, são emanadas de um poder soberano central. Surgem [desta forma] codificações em toda a Europa (NEGRÃO, 2013, p. 32).

Nesse diapasão, com o surgimento dos Estados Nacionais buscou-se o fortalecimento do Estado. Para tanto, era mister que o Direito deixasse de ser consuetudinário para se tornar um Direito editado pelo próprio Estado. Em outros termos, nesse momento, a jurisdição mercantil deixa de ser privada e passa a ser do Estado.

Ocorreu, nos então coevos Estados Nacionais, a uniformização das normas jurídicas, pois, nesse instante, começaram relacionamentos mercantis e comerciais entre os “países”. Nesse período, portanto, “é grande o desenvolvimento de novas e rendosas redes comerciais” (NEGRÃO, 2013, p. 32).

⁶ Mercantilismo foi o conjunto de práticas econômicas adotadas, entre os séculos XV e XVIII, pelos Estados Nacionais europeus. O Mercantilismo caracterizou-se pela forte intervenção estatal na Economia.

No século XIX, mais precisamente em 1807, o Código Comercial de Napoleão inaugura uma outra fase histórica do Direito Comercial. Com o objetivo de abolir o corporativismo, a Codificação Napoleônica adota a *Teoria dos Atos de Comércio*: lega-a ao mundo. Fernandes (2007, p. 5) confirma essa mudança de panorama, quando afirma que:

A objetivação do caráter do Direito Comercial foi desencadeada pelo Código de Comércio francês de 1807 (Código de Napoleão), que marcou época de comércio na evolução histórica de tal ramo do direito como o primeiro ensaio de uma codificação completa da matéria. Assim, o Direito Comercial deixou de ser o direito dos comerciantes e passou a ser o direito dos atos de comércio, os quais, praticados por quem quer que fosse, estavam sujeitos às leis e ao juízo comercial.

Nesse contexto, o Direito Comercial passou a ter um caráter objetivista, pois não dependia mais de quem fazia parte de um grupo de mercadores, “inscritos” em uma Corporação privada, e sim de que atos (de comércio) eram praticados. Sobre essa transição do Direito dos Comerciantes para o Direito do Comércio, comenta Carvalho de Mendonça (2000, p. 71):

Era natural que, com o desenvolvimento ulterior, surgisse o conceito de ato de comércio, o que, de certo, vem a pôr em foco a objetivação do Direito Comercial, que, ao invés do direito profissional dos comerciantes, passou a ser o direito do comércio.

Já no século XX, em 1942, surge, no Reino da Itália (sob o regime fascista, do *Premier Benito Mussolini, Il Duce do Partito Nazionale Fascista*),

um novo sistema de regulação das atividades econômicas dos particulares. Nele, alarga-se o âmbito de incidência do Direito Comercial, passando as atividades de prestação de serviços e ligadas à terra a se submeterem às mesmas normas aplicáveis às comerciais, bancárias, securitárias e industriais. Chamou-se o novo sistema de disciplina das atividades privadas de *teoria da empresa*. O Direito Comercial, em sua terceira etapa evolutiva, deixa de cuidar de determinadas atividades (as de mercancia) e passa a disciplinar uma *forma específica* de produzir ou circular bens ou serviços, a empresarial (COELHO, 2010, p. 8).

2.3 A evolução histórica do Direito Comercial no Brasil

No período do Brasil Colonial, “as relações jurídicas pautavam-se, como não podia deixar de ser, pela legislação de Portugal. Imperavam, portanto, as

Ordenações Filipinas, sob a influência do direito canônico e do direito romano” (REQUIÃO, 2007, p. 15), o que restringia a atividade mercantil na colônia.

Quando, porém, a Família Real Portuguesa (que depois viria a se tornar a Família Imperial Brasileira), “acossada pelas tropas napoleônicas, refugiou-se na colônia, esta necessariamente haveria de evoluir em seu *status*” (REQUIÃO, 2007, p. 15). Foi nesse período que a atividade comercial começou a se estruturar. A abertura dos portos às nações amigas (1810) e a criação do Banco do Brasil (12.10.1808) são fatos que comprovam essa estruturação mercantil.

Em 1823, mesmo depois da independência, criou-se, no Brasil, uma lei que dizia que, para os Atos de Comércio, deveriam ser aplicadas as leis portuguesas, já que o país ainda não contava com um arcabouço jurídico próprio (Conjunto de Códigos e legislações).

Ou seja,

conquistada a sua independência, o Brasil viu-se na necessidade de criação de normas próprias para regular a atividade comercial, não obstante ainda se valesse da Lei da Boa Razão de 1769, legislação que, embora proveniente de Portugal, era invocada para dirimir as contendas em matéria comercial (FERNANDES, 2007, p. 5).

A “Lei da Boa Razão”, editada por Portugal, permitia que, na falta de previsão legal no Ordenamento jurídico pátrio, para um caso concreto, poder-se-ia aplicar, subsidiariamente, as leis de outros países, desde que também Cristãos.

Em função disso, o Código Comercial Francês era sempre a saída encontrada, pelo Brasil, para solucionar suas “pendengas”. A aplicação das leis francesas em diversas situações permitiu, por causa desse contato, que os brasileiros aderissem à Teoria dos Atos de Comércio e a quisessem para o seu próprio Código, que viria mais tarde.

Destarte, “seguindo essa tendência, editou-se no Brasil, em 1850, a Lei 556, criando o Código Comercial Brasileiro⁷ e, assim, adotando a Teoria dos Atos de Comércio, nos moldes do Código Comercial francês” (MAMEDE, 2013, p. 18).

Tendo entrado em vigor em 1º de janeiro de 1851, sob o título de Código Comercial do Império do Brasil, continha 1.003 artigos; divididos em três partes, tratando a primeira “do comércio em geral”, com 18 títulos e 455

⁷ Insta constar a participação do insigne Visconde com Grandeza de Mauá, Irineu Evangelista de Souza, na elaboração do projeto de lei que veio a se tornar o Código Comercial do Império do Brasil (Lei 556), de 1850, e de seu Regulamento (Decreto 737), também de 1850.

artigos; a segunda “do comércio marítimo”, com 13 títulos e 341 artigos; a terceira “das quebras”, com 8 títulos e 177 artigos, completado por um Título Único, com 30 artigos sobre a “administração da Justiça nos negócios e nas causas comerciais”, dividindo em dois capítulos: um sobre tribunais e Juízos do Comércio e o outro sobre a ordem do Juízo nas causas comerciais (BULGARELLI, 1998, p. 40).

Depois de algumas tentativas em unificação do Direito Privado em um mesmo Diploma legal,

o Projeto de Código Civil, que tramitava no Congresso Nacional desde 1975, cujo anteprojeto foi elaborado por uma comissão de juristas coordenada pelo Prof. Miguel Reale, finalmente recebeu a sanção presidencial em 10 de janeiro de 2002, dando origem à Lei 10.406, de 10.01.2002 – Código Civil (BERTOLDI; RIBEIRO, 2006, p. 29).

3 DIREITO COMERCIAL OU DIREITO EMPRESARIAL? A ADEQUABILIDADE DOS TERMOS NOS PENSAMENTOS DOS JUS-EMPRESARIALISTAS E NAS GRADES CURRICULARES DOS CURSOS DE DIREITO NO BRASIL

Objetivando uma análise ao mesmo tempo qualitativa e quantitativa, optou-se em embasá-la, de um lado, na Opinião dos *Jus-Empresarialistas*, e, de outro, no resultado da tabulação de dados dos designativos presentes nas Grades Curriculares dos Cursos de Direito brasileiros portadores do Selo “OAB Recomenda” (Edição 2012).

3.1 *Communis opinio doctorum*: o designativo mais adequado nos pensamentos dos jus-empresarialistas

“Uma lei será tão mais perfeita, quanto melhor houver sido a colaboração dos juristas versados na matéria” (Ribas Carneiro).

A doutrina é fonte do direito, vez que se constitui meio verdadeiramente propício à formação do melhor critério de interpretação, na medida em que oferece um fundo científico e consistente às normas jurídicas.

O douto Mendonça (2010, p. 76) a elenca expressamente como fonte formal do Direito, afirmando que:

Os analistas acrescentam, com frequência, a *doutrina* como mais uma fonte do Direito Positivo. Pensa-se em doutrina como o costumeiro pensamento dos doutos. Assim, ela não passa, também, de uma reiteração, agora, da *forma de pensar* o fenômeno jurídico pelos doutos (...) ela tem sempre como objeto ou o fato social (do qual emerge o costume) ou as decisões judiciais (que já analisamos sob o rótulo de jurisprudência) ou as leis.

Partindo desse pressuposto (e cientes da subjetividade dos escritos doutrinários), é que se optou neste trabalho em dar nota das opiniões dos Doutrinadores de Direito Comercial/Empresarial. Importante reflexão sobre a Doutrina, seu conceito e sua utilidade, é feita por Villey (*apud* CORRÊA, 1952, p. 67), para quem:

Uma doutrina, etimologicamente, é um ensinamento. Ora, um ensinamento é sempre pessoal. É a mensagem de um homem a outros homens. No seu ensinamento, um mestre exprime não somente ideias, ele se exprime a si mesmo. A doutrina é, então, um pensamento que não se objetivou totalmente, caído no domínio público, mas que permanece ligado àquele que a concebeu.

Tem-se, assim, com Corrêa (1952, p. 64), que doutrina “seria a tese sustentada pelo autor, dentro de certos princípios que prega e que admitem a controvérsia”, em matéria não definitivamente estabelecida pela ciência jurídica: significaria, portanto, “a concepção pessoal do expositor, batida de personalismo, a que se não pode fugir”.

Braz (2007, p. 200), no entanto, com o costumeiro brilhantismo que lhe é peculiar, termina por sentenciar a importância da doutrina jurídica para a formação do Direito contemporâneo: “não se pode utilizar decisões judiciais isoladas como fonte orientadora da doutrina jurídica, a contrario sensu, é a orientação doutrinária que deve alimentar o conteúdo das decisões judiciais”.

O Compêndio histórico do Comércio e do Direito Comercial não se encontra no presente trabalho por acaso. Alguns autores utilizam-se dessa interpretação histórica e de algumas Teorias, surgidas ao longo da história, para justificar a escolha por algum designativo específico.

Com efeito, nas primeiras fases da Evolução do *Ius Mercatorum*, desde o surgimento do Comércio, passando pela fase das Corporações de Ofício, até o Código Napoleônico, com seus *Atos de Comércio* (ou seja, da Teoria subjetivista à dos Atos de Comércio), era tendente a nomenclatura primeiro de *Direito Mercantil* e, depois, de *Direito Comercial*. Todavia, com o alvorecer da Teoria da Empresa, nos idos do século

XX, o designativo *Direito Empresarial* desponta como melhor terminologia, no entender de alguns.

No Brasil, com o novo Código Civil, a Empresa (e o Empresário) assume(m) um papel de destaque nas relações econômico-sociais brasileiras, principalmente no terceiro milênio. Ou seja, “nos dias que correm, transmudou-se [o direito comercial] de mero regulador dos comerciantes e dos atos de comércio, passando a atender à atividade, sob forma de empresa, que é o atual fulcro do Direito Comercial” (BUGARELLI, 1998, p. 19).

Nesse mesmo sentido, Reale (2004, p. 243) destaca que:

Uma das inovações da nova lei civil de 2002 consta na disciplina autônoma da vida societária, destinando-lhe uma das partes especiais, à qual foi dada o nome de Direito de Empresa. Essa denominação se justifica porque nela se trata mais amplamente da ‘sociedade empresária’, que pode ser comercial, industrial ou de prestação de serviços, sendo organizadas segundo um dos tipos previstos no Código.

Ramos (2006) se pergunta sobre qual é o termo mais adequado para se utilizar atualmente, quando escreve o “E agora: Direito Comercial ou Direito Empresarial?”. Para ele,

Não se pode negar que o uso da expressão direito comercial se consagrou no meio jurídico acadêmico e profissional, sobretudo porque foi o comércio, desde a Antiguidade, como dito, a atividade precursora deste ramo do direito. Ocorre que, como bem destaca a doutrina comercialista, há hoje outras atividades negociais, além do comércio, como a indústria, os bancos, a prestação de serviços, entre outras (RAMOS, 2009, 44-45).

Ele acredita, portanto, que, na hodiernidade,

o direito comercial não cuida apenas do comércio, mas de toda e qualquer atividade econômica exercida com profissionalismo, intuito lucrativo e finalidade de produzir ou fazer circular bens ou serviços. Dito de outra forma: o direito comercial, hoje, cuida das relações empresariais, e por isso alguns têm sustentado que, diante dessa nova realidade, melhor seria usar a expressão direito empresarial (RAMOS, 2009, p. 45).

Não obstante entenda que seria interessante a uniformidade na referência a este importante ramo da árvore jurídica, Ramos (2009) entende que o *Direito Comercial*, por ser uma terminologia tradicional, ainda é por muitos utilizada e que não há maiores problemas por causa disso. No entanto, ele entende que devido à adoção, pelo ordenamento jurídico brasileiro, da *Teoria da Empresa*, a nomenclatura mais adequada é a de *Direito Empresarial*.

Para Souza (2014), também adepta a utilização do termo *Direito Empresarial*,

com a promulgação do Código Civil de 2002, foi inserido no ordenamento jurídico brasileiro o Direito Empresarial revogando o Direito Comercial, juntamente com a primeira parte do Código Comercial⁸. Este era regulado pela teoria dos atos de comércio, dependendo de descrição legal dos mesmos para determinar quais atividades eram tuteladas. Por sua vez, o Direito Empresarial está fundamentado na teoria da atividade da empresa, sendo esta a atividade economicamente organizada com o fim de lucro.

Outro autor que compartilha dos pensamentos de Ramos (2009) e Souza (2014) é Cometti (2014). Os três são uníssonos em advogar pela utilização do designativo *Direito Empresarial*, partindo do argumento da “Teoria da Empresa”.

Assim, para Cometti (2014),

o ponto de partida para a identificação da diferença entre empresário e comerciante, empresa e comércio, estabelecimento empresarial e comercial está na teoria adotada pelo nosso ordenamento jurídico para a identificação do sujeito de certas normas específicas do Direito Privado, como a Lei de Falência e Recuperação de Empresas.

Isto é, para o supracitado *Jus-Empresarialista*,

sob a vigência da Teoria da Empresa, portanto, nada mais correto do que designar o seu sujeito como empresário; a atividade por ele explorada como empresa; o conjunto de bens por ele organizado para exploração de sua atividade como estabelecimento empresarial; e o ramo do Direito Privado composto por normas a ele destinadas como Direito Empresarial (COMETTI, 2014).

Para Führer (2004, p. 14), a fase que se encontra o Direito Comercial atualmente “corresponde ao Direito Empresarial (conceito subjetivo moderno)”. Ou seja, “com o advento do novo Código Civil, de 2002, o comércio passou a representar apenas uma das várias atividades reguladas por um Direito mais amplo, o Direito Empresarial” (FÜHRER, 2004, p. 15).

Entre outros grandes nomes do Direito Comercial/Empresarial brasileiro que defendem a nomenclatura *Direito Empresarial* está o de Cavalli (2006), para quem o Direito Comercial é entendido atualmente como *Direito de Empresa*; e o de Reis

⁸ É importante esclarecer que, de acordo com Hentz (apud NEGRÃO, 2013, p. 34), O Direito Comercial não desaparece com o novo Código, mas renasce como Direito de Empresa.

(2006), que optou por essa terminologia ao dar o nome a seu livro “Manual de Direito Empresarial”.

Negrão (2013, p. 33) comenta que, hoje,

busca-se [...] uma nova conceituação para o Direito Comercial, como sendo o Direito de Empresa. A terminologia foi adotada pelo *Codice Civile* de 1942, na Itália, e integra [como já esclareceu Reale] o livro II da Parte Especial do Novo Código Civil brasileiro (Do Direito de Empresa).

A dificuldade que se tinha para se encontrar um conceito legal de Empresa acabava por problematizar a situação do novo rótulo para o ramo jurídico em tela. O que encorajou Negrão (2013, p. 34), por parecer mais adequado *a priori*, a chamá-lo de *Direito Comercial* e, em seguida, conceituá-lo como “o ramo privado que regula a atividade do antigo comerciante e do moderno empresário, bem como suas relações jurídicas, firmadas durante o exercício profissional das atividades mercantis e empresárias”.

Todavia, ao final do capítulo primeiro de seu “Manual de Direito Comercial e de Empresa”⁹, Negrão (2013, p. 34), estribado nas ideias de Hentz, diz o seguinte:

É preferível, pois, utilizar, como terminologia decorrente da unificação, a expressão ‘Direito de Empresa’, englobando os aspectos históricos e doutrinários do Direito Comercial – como direito dos comerciantes e direito dos atos de comércio – e os novos institutos do empresário, da sociedade empresária, do estabelecimento etc.

Em contrapartida, pode-se elencar, outrossim, grandes nomes de juristas que defendem a utilização do designativo *Direito Comercial*. De maneira tolerante e com lentes positivistas, Sharp Júnior (2009, p. 3) comenta sobre o assunto:

E é de se notar que a CF/1988 menciona Direito Comercial, e não empresarial, da empresa ou dos negócios. Por esse motivo é que se deve privilegiar a nomenclatura Direito Comercial em detrimento de outras. Mas não estranhe se eventualmente o programa do edital ou as questões da prova aludirem à ‘Direito Empresarial’. No fundo, serão a mesma coisa.

Insta constar que tramitam no Congresso Nacional, no presente momento, dois projetos de lei que visam a instituir um novo **código comercial** no Brasil. Tratam-se do Projeto de Lei n.º 1572/2011, que conta com 670 artigos, disciplinando as mais variadas matérias; e o Projeto de Lei n.º 487/2013, que é ainda mais amplo: com 1.102

⁹ O título da obra de Ricardo Negrão é demonstrativo da dúvida, da incerteza do autor em relação à nomenclatura da disciplina jurídica em pauta. Para não ser questionado, talvez, ele optou por utilizar, em seu Manual, os termos “Direito Comercial” e, outrossim, “Direito de Empresa”, simultaneamente.

artigos, este projeto, “a pretexto de regular o **direito comercial**, acaba interferindo em diversas outras áreas do Direito, nem sempre primando pela boa técnica”.¹⁰

Mesmo tacitamente, Coelho (2010) parece ter uma preferência pelo designativo *Direito Comercial*, principalmente a julgar pelo título de seus livros: “Curso de Direito Comercial” e “Manual de Direito Comercial”. No entanto, ao comentar sobre a autonomia do Direito Comercial, ele aceita outras terminologias como, por exemplo, *Direito Mercantil*, *Direito Empresarial* (que inclusive está presentes nos subtítulos de suas obras) e *Direito dos Negócios*.

A predileção de Coelho (2008, p. 27) é confirmada quando o mesmo busca conceituar o ramo do Direito em pauta. São palavras do autor:

Direito Comercial é a designação tradicional do ramo jurídico que tem por objeto os meios socialmente estruturados de superação dos conflitos de interesse entre os exercentes de atividades de produção ou circulação de bens ou serviços de que necessitamos todos para viver.

O silêncio de Fazzio Júnior (2007) levanta a possibilidade de interpretação de que o mesmo prefere o termo *Direito Comercial*, pois o título de sua obra (Manual de Direito Comercial), aliado à utilização frequente do designativo na primeira parte do livro, sugere a preferência do autor pelo termo mais tradicional.

Sobre esse debate, comenta Castro Júnior¹¹: “Eu chamo de Direito Comercial, até porque Direito Empresarial é uma especialização que engloba os Direitos Comercial, Trabalhista e Tributário”. A interpretação adequada às palavras de Castro Júnior é a de que, para ele, o Direito Empresarial é gênero, do qual o Comercial seria espécie. Nesse sentido, além do Direito Comercial, o Empresarial dialogaria, ainda, com o Direito Tributário e com o Direito Trabalhista.

Análise parecida faz Bottallo *et al* (1976), quando este organiza um livro de *Direito Empresarial* dividindo-o em três volumes: I) o primeiro intitulado de *Direito Comercial*; II) o segundo, *Direito Tributário*; III) e, por último, *Direito Econômico*¹². Ou seja, para ele, o *Direito Empresarial* seria, assim como para Castro Júnior, um gênero que dialogaria com outros ramos jurídicos. Só que em vez de Direito do Trabalho, Botallo (1976) opta por Direito Econômico para completar a tríade.

¹⁰ Disponível em: < <http://www.abrasca.org.br/> >. Acessado em 29.12.2014.

¹¹ As palavras de Armindo de Castro Júnior foram proferidas durante uma Palestra ocorrida no ano de 2014 na Faculdade Integrada Tiradentes (FITs).

¹² As referências desses livros encontram-se na parte final deste artigo, como pode se ver.

Esbanjando convicção e personalidade, Barbosa¹³ traça análise “das características, conceitos, princípios e diferenças entre estes diferentes ramos do Direito Privado”. Para ele,

O Direito Empresarial, ramo do direito que ainda não foi devidamente estudado pela doutrina nacional, trata da empresa e suas relações jurídico-negociais. Nele pode-se incluir: o **Direito Comercial, o Direito Econômico, o Direito do Consumidor, a Teoria Geral dos Contratos e os Contratos Comerciais, Financeiros e Bancários; o Direito das Marcas, Patentes e Propriedades Industriais e Comerciais**, somente para citar alguns.

A ideia central, a partir da qual Barbosa faz a defesa dessa nova área do Direito, “repousa na necessidade de se especializar a prestação e a assessoria jurídica às empresas e empreendedores nacionais”. Aponta, assim, para a importância, facilmente verificável, de se analisar e conhecer, de maneira sistêmica, “todos os ramos do direito que influenciam diretamente a atividade empresarial nacional”, assinalando para a patente relação umbilical, “a complementaridade e, por que não falar, a interseção entre os ramos citados acima”. E apregoa:

Como discutir o Direito Econômico, essencialmente um direito garantidor do equilíbrio das forças de mercado e do consumidor, sem entrar nos conceitos e definições do Direito Comercial?

Como discutir as relações de consumo, cliente e fornecedor, sem transitar com maestria entre os conceitos de empresa, empresário, marcas e patentes?

De que forma um professor poderia motivar seus alunos a conhecerem os Contratos Comerciais, Financeiros e Bancários sem adentrar nas características dos empreendimentos mercantis, das relações de consumo e dos Princípios Econômicos Constitucionais?

Para, deste modo, concluir:

O que se vê claramente é o surgimento de um novo ramo do Direito, o Direito Empresarial, que ainda não mereceu o devido destaque na Doutrina Nacional e que vem encontrando resistência de alguns que insistem em reduzi-lo a sinônimo do Direito Comercial. Alguns, pela intenção consciente de não lhe permitir o nascimento; outros por conta de conclusões precipitadas, fruto de uma análise superficial e apressada do tema.

Fecha, ademais, com um apelo para que “os doutrinadores, os estudiosos e os operadores do direito se debruçam sobre o assunto e enriqueçam a discussão” (o que é o nosso intento), e que “não se permita que interesses pessoais e/ou editoriais possam frustrar os possíveis investimentos para o reconhecimento da autonomia do Direito

¹³ BARBOSA, Washington Luís Batista. **Direito Empresarial Versus Direito Comercial**. Disponível em: < <http://www.juristas.com.br/> >. Acessado em 29.12.2014.

Empresarial de maneira definitiva”. Valendo lembrar que “o Direito não é o passado que condiciona o presente, mas o presente que constrói o futuro”¹⁴.

Já Mamede (2013) é outro que, apesar de utilizar o designativo *Direito Empresarial* nos títulos de suas obras, entende que é possível a utilização de outros rótulos para esse ramo jurídico. Segundo ele:

O rótulo [...] é de somenos importância: *Direito de Empresa*, *Direito Empresarial* ou, respeitadas as influências históricas, *Direito Mercantil* ou *Direito do Comércio* ou *Direito Comercial*; em todos os casos, tem-se a mesma coisa, distinguindo-se apenas os ângulos a partir do qual concebe o rótulo: o sujeito (a empresa), a atividade (o comércio, em sentido amplo, vencidas as limitações do Regulamento 737/1850) ou o ambiente (o mercado) (MAMEDE, 2013, p. 24).

Apesar de “liberal” nesse quesito, Mamede (2013), exatamente por ser um defensor da fusão entre *Atividades Empresariais* e *Atividades Simples*, tem a sua preferência: o designativo *Direito Negocial* (ou Direito da Atividade Negocial), termo inclusive já adotado pelo “Mestrado em Direito Negocial”, da Universidade Estadual de Londrina (PR).

Veloso (2001) é outro que com o seu silêncio, somado à escolha do título da sua obra (*Essência do Direito Comercial*), torna possível a conclusão de que o mesmo prefere o designativo mais tradicional, qual seja, o de *Direito Comercial*.

Em resumo, pode-se perceber, pelas opiniões acima explanadas, uma variedade de possibilidades, seja pela escolha do designativo, seja pela justificativa da escolha. Isso acontece, pois:

Se buscarmos na linguagem dos doutores os termos precisos para as ideias, a fim de se estabelecerem as diferenças, usando-se para cada ideia a palavra exata, vamos encontrar as maiores dificuldades. Os autores (nem podia deixar de ser) carregam as palavras de valoração pessoal e aos mesmos vocábulos dão, às vezes, significação diversa da real e aceita. Esse o grande drama das discussões científicas e, especialmente, das ciências sociais (CORRÊA, 1952, 63).

3.2 As grades curriculares dos Cursos de Direito e a utilização dos designativos “Direito Comercial” e “Direito Empresarial” como nomes de disciplinas

¹⁴ COELHO, Luiz Fernando. *Lógica Jurídica e Interpretação das Leis*, 2ª ed., Rio de Janeiro: Forense, 1981, p. 63 *apud* BRAZ, Petrônio. *Tratado de Direito Municipal – Volume I – Direito Administrativo, Administração Pública e Direito Municipal*, Leme/SP: Mundo Jurídico, 2007, p. 476.

No que tange à escolha do designativo mais adequado em relação ao Direito Privado em tela, os cursos jurídicos também se veem nessa encruzilhada, tendo eles, cada qual, de fazer sua opção. Destarte, empreendeu-se pesquisa quantitativa das Grades Curriculares dos Cursos de Direito, tendo por como recorte os detentores do Selo “OAB Recomenda” (Edição 2012).

O Programa “OAB Recomenda” foi muito pertinente nesta pesquisa, pois permitiu aos autores deste trabalho ter um recorte de Instituições e Cursos Jurídicos para se avaliar as suas matrizes curriculares e, por conseguinte, tabular dados que servirão como subsídio para melhor análise do mais adequado designativo: *Direito Comercial* ou *Direito Empresarial*.

Segue abaixo a “Tabela 1” com os dados, pelos autores colhidos, demonstrando, além do Nome da instituição (do Campus e da UF), a Nomenclatura da Disciplina utilizada.

TABELA 1

A Nomenclatura da Disciplina em pauta nos Cursos de Direito (ou Ciências Jurídicas) detentores do Selo “OAB Recomenda” (Edição 2012).

Nome da Instituição	Campus	UF	Nomenclatura da Disciplina
Universidade Federal de Alagoas	A. C. Simões	AL	Direito Empresarial
Universidade do Estado do Amazonas	Manaus	AM	Direito Empresarial
Universidade Federal do Amapá	Macapá	AP	Direito Comercial
Universidade Católica do Salvador	Federação	BA	Direito Empresarial
Universidade do Estado da Bahia	Juazeiro	BA	Direito Empresarial
Universidade Estadual de Feira de Santana	Feira de Santana	BA	Direito Comercial
Universidade Estadual de Santa Cruz	Ilhéus	BA	Direito Empresarial
Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia	Vitória da Conquista	BA	Direito Empresarial
Universidade Federal da Bahia	Canela	BA	Direito

			Empresarial
Universidade Estadual do Vale do Acaraú	Betânia	CE	Direito Comercial
Universidade Federal do Ceará	Benfica	CE	Direito da Empresa
Universidade Regional do Cariri	São Miguel	CE	Direito Empresarial
Centro Universitário de Brasília	Brasília	DF	Direito Empresarial
Universidade de Brasília	Darcy Ribeiro	DF	Direito Comercial
Faculdade de Direito de Vitória	Vitória	ES	Direito Empresarial
Universidade Federal do Espírito Santo	Goiabeiras	ES	Direito de Empresa
Universidade Federal de Goiás	Unidade Sede/ Campus avançado de Goiás	GO	Direito Empresarial
Unidade de Ensino Superior Dom Bosco	Unidade Sede	MA	Direito Empresarial
Universidade Federal do Maranhão	Campus do Bacanga/ Campus Imperatriz	MA	Direito Comercial
Centro Universitário Newton Paiva	Campus Carlos Luz	MG	Direito Empresarial
Faculdade de Direito Milton Campos	Campus I	MG	Direito Empresarial
Faculdades Integradas Vianna Júnior	Juiz de Fora	MG	Direito Empresarial
Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais	São Gabriel/ Coração Eucarístico	MG	Direito Empresarial
Universidade Estadual de Montes Claros	Darcy Ribeiro	MG	Direito Mercantil
Universidade Federal de Juiz de Fora	Campus Universitário	MG	Direito Comercial
Universidade Federal de Minas Gerais	Belo Horizonte	MG	Direito Empresarial
Universidade Federal de Ouro Preto	Ouro Preto	MG	Direito Comercial
Universidade Federal de Uberlândia	Santa Mônica	MG	Direito Empresarial
Universidade FUMEC	Belo Horizonte	MG	Direito Empresarial
Fundação Universidade Federal da Grande Dourados	Dourados	MS	Direito Empresarial
Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul	Dourados	MS	Direito Empresarial
Centro Universitário do Estado do Pará	Unidade Alcindo Canela	PA	Direito Empresarial

Universidade Federal do Pará	Belém/Marabá	PA	Direito Empresarial
Universidade Estadual da Paraíba	Guarabira/Campina Grande	PB	Direito Empresarial
Universidade Federal da Paraíba	João Pessoa	PB	Direito Empresarial
Universidade Federal de Campina Grande	Sousa	PB	Direito Empresarial
Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas de Petrolina	Petrolina	PE	Direito Comercial
Universidade Católica de Pernambuco	Recife	PE	Direito de Empresa
Universidade Federal de Pernambuco	Recife	PE	Direito Comercial
Instituto de Ciências Jurídicas e Sociais Professor Camillo Filho	Teresina	PI	Direito Empresarial
Universidade Estadual do Piauí	Picos/Teresina/Parnaíba	PI	Direito Comercial
Universidade Federal do Piauí	Petrônio Portella	PI	Direito Empresarial
Pontifícia Universidade Católica do Paraná	Unidade Sede	PR	Direito Empresarial
Universidade Estadual de Londrina	Londrina	PR	Direito Comercial
Universidade Estadual de Maringá	Maringá	PR	Direito Empresarial
Universidade Estadual de Ponta Grossa	Campus Central	PR	Direito Comercial
Universidade Estadual do Oeste do Paraná	Francisco Beltrão	PR	Direito Comercial
Universidade Federal do Paraná	Centro Curitiba	PR	Direito Empresarial
Escola de Direito do Rio de Janeiro – Direito Rio	Unidade Sede	RJ	Direito Empresarial
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	Rio de Janeiro	RJ	Direito Comercial
Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	Voluntários da Pátria	RJ	Direito Empresarial
Universidade Federal do Rio de Janeiro	Faculdade de Direito	RJ	Direito Comercial
Universidade Federal Fluminense	Niterói	RJ	Direito Empresarial
Centro Universitário do Rio Grande do Norte	Natal	RN	Direito Empresarial
Universidade do Estado do Rio Grande do Norte	Mossoró	RN	Direito Empresarial
Universidade Federal do Rio Grande do Norte	Natal	RN	Direito

			Empresarial
Universidade Federal de Rondônia	Cacoal/Porto Velho	RO	Direito Empresarial
Universidade Federal de Roraima	Paricarana	RR	Direito Comercial
Centro Universitário Franciscano	Campus II	RS	Direito Empresarial
Fundação Universidade Federal do Rio Grande	Rio Grande	RS	Direito Comercial
Universidade federal de Pelotas	Pelotas	RS	Direito Empresarial
Universidade Federal de Santa Maria	Santa Maria	RS	Direito Empresarial
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Campus Centro	RS	Direito Empresarial
Universidade Federal de Santa Catarina	Trindade	SC	Direito Empresarial
Universidade Federal de Sergipe	São Cristóvão	SE	Direito Comercial
Centro Universitário Uniseb	Ribeirânia	SP	Direito Empresarial
Escola de Direito de São Paulo – Direito GV	São Paulo	SP	Direito dos Negócios
Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP	Campinas	SP	Direito Empresarial
Faculdade de Direito de Franca	Franca	SP	Direito Empresarial
Faculdade de Direito de São Bernardo do Campo	São Bernardo do Campo	SP	Direito Comercial
Faculdade de Direito de Sorocaba	Unidade Sede	SP	Direito Empresarial
Faculdade de Direito Professor Damásio de Jesus	São Paulo	SP	Direito Empresarial
Faculdades Integradas Antônio Eufrásio de Toledo	Presidente Prudente	SP	Direito Empresarial
Pontifícia Universidade Católica de Campinas	Campus Central	SP	Direito Comercial
Pontifícia Universidade Católica de São Paulo	Perdizes	SP	Direito Comercial
Universidade de São Paulo	Unidade Sede	SP	Direito da Empresa
Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	Franca	SP	Direito Empresarial
Universidade Presbiteriana Mackenzie	Higienópolis	SP	Direito de Empresa
Universidade Federal do Tocantins	Palmas	TO	Direito Comercial

Fonte: Dados extraídos do Programa “OAB recomenda”¹⁵. In: GELLER, Rodolfo Hans et al. **OAB Recomenda:** indicador de educação jurídica de qualidade. 4. ed. Brasília: OAB, Conselho Federal, 2012.

Com o intuito de conhecer a preferência das Faculdades de Direito em relação ao designativo da disciplina em comento, foram observadas Grades Curriculares dos Cursos de Direito com o selo “OAB Recomenda” (Edição 2012). São contabilizados, para tal fim, 79 Cursos de Direito das mais variadas regiões brasileiras, de acordo com o tabelamento do Programa da Ordem dos Advogados do Brasil.

É interessante notar que, dos 79 cursos jurídicos analisados, a maioria utiliza, como nomenclatura, o termo *Direito Empresarial* (ou Direito da Empresa), somando quase 70% dos casos. Ou seja, dos 79 Cursos de Direito, fica auferido que 55 deles preferem, para usar em suas Matrizes Curriculares, o termo *Direito Empresarial* ou *de Empresa*.

No entanto, 22 Instituições optaram pelo designativo *Direito Comercial* para constar no currículo de seus estudantes. Esses quase 30% são números que devem ser considerados. Eles permitem a observação de que o termo *Direito Comercial*, mesmo não tendo a predileção das Faculdades Jurídicas (e talvez de alguns autores) na atualidade, ainda sobrevive e sustenta a sua força. Tanto é verdade que ao se discutir um novo arcabouço jurídico para reger a matéria, políticos e juristas brasileiros escolheram o nome *Código Comercial*, e não *Código Empresarial*. Trata-se dos Projetos de Lei de n.º 1.572/2011 e 487/2013.

Além de *Direito Empresarial* e *Direito Comercial*, observa-se a presença de dois outros designativos, de acordo com a tabela acima. São eles: *Direito Mercantil* e *Direito dos Negócios*. O Primeiro pela Faculdade de Direito da Universidade Estadual de Montes Claros (Unimontes)¹⁶, e o segundo pela Escola de Direito de São Paulo, da Fundação Getúlio Vargas (Direito GV).

¹⁵ Com exceção da nomenclatura das disciplinas, retiradas dos próprios sítios eletrônicos dos Cursos de Direito em tela, os outros dados foram extraídos do Programa “OAB recomenda”, como esclarecido abaixo da tabela.

¹⁶ Que, além das Cadeiras de “Direito Mercantil I”, “Direito Mercantil II”, “Direito Mercantil III” e “Direito Mercantil IV”, há ainda as Cadeiras de “Direito Empresarial I”, “Direito Empresarial II” e, como disciplina optativa, “Direito Econômico”.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Neste trabalho, buscou-se, à luz da História do Comércio e do Direito Comercial, mostrar que durante todo esse período, que vai do desenvolvimento do Comércio com o surgimento de algumas normas (na Idade Antiga), passando pelo surgimento efetivo do Direito Comercial (ainda na Idade Média), até meados do século XX, quando perde força a *Teoria dos Atos de Comércio*, sendo geralmente “sucédida” pela *Teoria da Empresa*, o designativo *Direito Comercial* seria o mais adequado a ser empregado (como sucessor do *Direito Mercantil*).

No entanto, já no século XX (a partir da década de 40), quando ganha destaque a Teoria da Empresa, cunhada pela doutrina comercialista italiana, observa-se uma mudança de panorama. A partir de então, a nomenclatura *Direito Empresarial* ganha força e, no entendimento de alguns, deveria até mesmo “suceder” o designativo tradicional (*Direito Comercial*).

Essa situação levou a um debate em relação à adequabilidade dos termos: Qual seria, então, o mais adequado? *Direito Comercial*, designativo quase milenar e, portanto, mais tradicional e já enraizado, que foi legitimado com o passar do tempo; ou *Direito Empresarial*, que surge, conforme alguns apregoam, como uma nova roupagem do *Direito Comercial*, principalmente em função da valorização da Empresa e do Empresário nos Códigos hodiernos (Inclusive o Código Civil brasileiro de 2002)?

A análise deste trabalho partiu das opiniões de *jus-empresarialistas* consagrados, além de eleger por parâmetro as grades curriculares dos Cursos de Direito brasileiros. Em relação ao pensamento dos “doutores”, pôde-se observar a existência de uma dualidade de opiniões, levando, desta forma, a um equilíbrio.

Vários são os estudiosos do Direito Comercial/Empresarial que entendem ser o termo *Direito Empresarial* o designativo mais adequado para se utilizar como nomenclatura do Direito Privado em tela (principalmente baseando-se na *Teoria da Empresa*).

Muitos também são os pensadores que entendem ser o termo *Direito Comercial* o mais adequado para se usar, mesmo na atualidade. Eles argumentam que além de sua tradicionalidade, a Constituição da República Federativa do Brasil, de 05 de outubro de 1988, optou por trazer em seu texto constitucional o termo *Direito*

Comercial, o que é um argumento *a fortiori ratione*, principalmente para quem supervaloriza o Direito Positivo. O fato de os Projetos de Lei de n.º 1.572/2011 e 487/2013, em tramitação no Congresso Nacional, que visam a instituir um novo código de direito comercial brasileiro, optarem por essa denominação; aliada à douta opinião de que seja “Direito Empresarial” gênero que englobe o “Direito Comercial” como espécie, também se inserem como teses de sobrepeso, que pendem as mais argutas opiniões a este pensar.

Além do pensamento dos *jus-empresarialistas*, procurou-se, ademais, observar as matrizes curriculares dos Cursos Jurídicos com o selo “OAB Recomenda” (Edição 2012). Não obstante quase setenta por cento optarem pelo designativo *Direito Empresarial*, um número considerável mostrou que o termo *Direito Comercial* ainda sobrevive, robusto.

Em síntese, partindo dos dados extraídos das grades curriculares e, ainda, das opiniões observadas, pode-se concluir, concordando com Mamede (2013), Coelho (2010), Sharp Júnior (2009) e Negrão (2013), que as duas nomenclaturas vêm sendo aceitas. Loria, citado por Corrêa (1951), tratando da questão da nomenclatura no âmbito das Ciências Econômicas, acentua “que é inútil demorar-se na escolha de um nome para a Economia, porque **não é o rótulo que interessa, mas a substância**; ou, como diz Tosi¹⁷, não é a etiqueta que faz o vinho”.

E Corrêa (1951, p. 10) estende a problemática para outras áreas científicas (entre elas, a Ciência Jurídica):

Tanto mais quanto **em todas as ciências poder-se-iam encontrar discordâncias entre nome e conteúdo, dado que o nome é antigo, e se mantém, enquanto o conteúdo varia, a todo momento, com as novas aquisições e as constantes flutuações da doutrina.**

Corrêa (1994, p. 13) chama, ainda, à prevenção quanto às dificuldades da nomenclatura, “com que luta, sobretudo, o analista das ciências sociais”, pois “cada palavra tem sentido próprio, a que, entretanto, cada autor confere peculiaridades estranhas, que lhe complicam o entendimento, quando não o perturbam”:

¹⁷ TOSI, Vincenzo. Economia Política, pág. 4.

Mesmo porque, conforme salienta Villey (*apud* CORRÊA, 1952, p. 67), “o que governa o sentido das palavras é o uso, ainda que caiba, por vezes, aos sábios orientá-lo e dirigi-lo prudentemente”.

Mas é verdade que, diz Corrêa (1957, p. 56-57), “ora se incide no mal do tecnicismo, ora no desejo de originalidade a qualquer preço, ora se confunde pela ocorrência de palavras tomadas à linguagem comum, e que têm, no conhecimento científico, noção diversa”.

Ex positis, os autores deste trabalho se posicionam pelo termo **Direito Comercial** como o mais adequado para se usar, mesmo na atualidade. As razões se embasam pelo que se passa a expor, sumularmente:

I) Sua tradicionalidade, concordando-se com o entendimento desposado por Corrêa (1951, p. 10), para quem:

“em todas as ciências poder-se-iam encontrar discordâncias entre nome e conteúdo, dado que o nome é antigo, e se mantém, enquanto o conteúdo varia, a todo momento, com as novas aquisições e as constantes flutuações da doutrina”.

II) Interpretação sistemática com o ordenamento jurídico positivo, tendo em vista que a Constituição da República Federativa do Brasil, de 05 de outubro de 1988, optou por trazer em seu texto constitucional o termo *Direito Comercial*, o que é um argumento *a fortiori ratiōe*; bem como o fato de os Projetos de Lei de n.º 1.572/2011 e 487/2013, em tramitação no Congresso Nacional, que visam a instituir um novo código de direito comercial brasileiro, optarem por essa denominação;

III) E, ainda, em consonância às doudas opiniões, arguidas sobretudo por Castro Júnior, Bottallo (1976) e Barbosa, de que seja “Direito Empresarial” gênero que englobe o “Direito Comercial” como espécie, o que inegavelmente é tese de sobrepeso, que pendem as mais argutas opiniões a este pensar.

No entanto, um determinado autor ou leitor pode até ter a sua preferência, mas terá de respeitar e entender quando vier, em algum escrito, o outro termo. Assim, tanto *Direito Empresarial*, como *Direito Comercial* (além de *Direito Mercantil* ou *dos Negócios/Negocial*) vêm sendo utilizados, como que se referissem ao mesmo ramo do Direito; a opção por um, ou por outro, acarretará em apenas uma diferença terminológica, que se pretende não incidirá em maiores consequências.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARNOULDI, Paulo Roberto Colombo. **Teoria Geral do Direito Comercial: introdução à teoria da empresa.** São Paulo: Saraiva, 1998.

BARBOSA, Washington. **Direito Empresarial Versus Direito Comercial.** Disponível em: < <http://www.juristas.com.br/> >. Acessado em 29.12.2014.

BERTOLDI, Marcelo M.; RIBEIRO, Marcia Carla Pereira. **Curso Avançado de Direito Comercial.** São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2006.

BOTTALLO, Eduardo Domingos (Org.). **Curso de Direito Empresarial: Direito Comercial.** Volume I. São Paulo: Editora Resenha Tributária; Editora da Universidade Católica, 1976.

BOTTALLO, Eduardo Domingos (Org.). **Curso de Direito Empresarial: Direito Tributário.** Volume II. São Paulo: Editora Resenha Tributária; Editora da Universidade Católica, 1976.

BOTTALLO, Eduardo Domingos (Org.). **Curso de Direito Empresarial: Direito Econômico.** Volume III. São Paulo: Editora Resenha Tributária; Editora da Universidade Católica, 1976.

BRAZ, Petrônio. **Tratado de Direito Municipal – Volume III: Sistema Tributário Municipal e Responsabilidade Fiscal.** 2ª edição. Leme/SP: Mundo Jurídico, 2007.

BULGARELLI, Waldirio. **Direito Comercial.** 13. ed. ed. São Paulo: Atlas, 1998.

CARVALHO DE MENDONÇA, José Xavier. **Tratado de Direito Comercial Brasileiro.** 1ed. atualizada por Ricardo Negrão. Campinas: Bookseller, 2000.

CAVALLI, Cássio Machado. **A Evolução Histórica do Direito Comercial: do Particularismo Medieval ao Microssistema Constitucionalizado.** Dissertação de Mestrado, Porto Alegre, PUC-RS, 2006.

COELHO, Fábio Ulhoa. **Curso de Direito Comercial.** Volume 1. São Paulo: Saraiva, 2008.

COELHO, Fábio Ulhoa. **Manual de Direito Comercial: Direito de Empresa.** São Paulo: Saraiva, 2010.

COMETTI, Marcelo Tadeu. **Empresário e Comerciante – Direito Empresarial e Direito Comercial: apenas uma diferença terminológica?** Disponível em: < <http://www.migalhas.com.br> >. Acessado em 21 de Abril de 2014.

CORRÊA, Oscar Dias. Ciência, Teoria e Doutrina Econômica. **Revista da Faculdade de Direito da UFMG**. v. 4, 1952, p. 60-75.

CORRÊA, Oscar Dias. **Economia Política** – Introdução e Conceitos Fundamentais. Belo Horizonte: Santa Maria, 1951.

CORRÊA, Oscar Dias. **Introdução Crítica à Economia Política**. Belo Horizonte: Santa Maria, 1957.

CORRÊA, Oscar Dias. **O sistema político-econômico do futuro: o societarismo**. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1994.

FAZZIO JÚNIOR, Waldo. **Manual de Direito Comercial**. 8. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

FERNANDES, Jean Carlos. **Direito Empresarial Aplicado**. Belo Horizonte: Del Rey, 2007.

FÜHRER, Maximilianus Cláudio Américo. **Resumo de Direito Comercial**. São Paulo: Malheiros Editores, 2004.

FURQUIM, Maria Célia de Araújo. **A Cooperativa como alternativa de trabalho**. São Paulo: LTr, 2001.

GELLER, Rodolfo Hans et al. **OAB Recomenda: indicador de educação jurídica de qualidade**. 4. ed. Brasília: OAB, Conselho Federal, 2012.

MAMEDE, Gladston. **Direito Empresarial brasileiro: empresa e atuação empresarial**, volume 1. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2013.

MENDONÇA, Jacy de Souza. **Introdução ao Estudo do Direito**. São Paulo: Rideel, 2010.

NEGRÃO, Ricardo. **Manual de Direito Comercial e de Empresa**. 10. ed. São Paulo: Saraiva, 2013.

RAMOS, André Luiz Santa Cruz. **Curso de Direito Empresarial: o novo regime jurídico-empresarial brasileiro**. Salvador: JusPodivm, 2009.

RAMOS, André Luiz Santa Cruz. **Direito Comercial ou Direito Empresarial?: Notas sobre a Evolução Histórica do *Ius Mercatorum***. In: Revista Síntese de Direito Civil e Processual Civil, v. 7, 2006.

REALE, Miguel. **Lições preliminares de Direito**. 27. ed. São Paulo: Saraiva, 2004.

REIS, Jair Teixeira dos. **História do Trabalho e seu conceito**. In: Revista Eletrônica de Direito do Centro Universitário Newton Paiva, número 6, 2005.

REIS, Jair Teixeira dos. **Manual de Direito Empresarial: noções gerais de Direito**. São Paulo: RCS Editora, 2006.

REIS, Jair Teixeira dos. **Manual Jurídico do Empresário**. São Paulo: IOB, 2007.

REQUIÃO, Rubens. **Curso de Direito Comercial**. São Paulo: Editora Saraiva, 2007.

RODRIGUES, Frederico Viana. Autonomia do Direito de Empresa no Novo Código Civil. In: RODRIGUES, Frederico Viana (Org.). **Direito de Empresa no Novo Código Civil**. Rio de Janeiro: Forense, 2004.

SHARP JÚNIOR, Ronald Amaral. **Direito Comercial e de Empresa**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2009.

SOUZA, Nadialice Francischini de. **Direito Empresarial: muito além do Direito Comercial**. Disponível em: < <http://revistadireito.com/direito-empresarial-muito-alem-do-direito-comercial/> >. Acessado em 21 de Abril de 2014.

VELOSO, Waldir de Pinho. **Essência do Direito Comercial**. Montes Claros: Ed. Unimontes, 2001.